



Tychy, dnia 18.02.2026 r.

WYKONAWCY

ZAPYTANIE OFERTOWE NR 2/2025

W związku z realizacją projektu w ramach Funduszy Europejskich dla Śląskiego 2021-2027 (Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji), zwracamy się z prośbą o przedstawienie oferty handlowej dot. Projektu pn.: Wprowadzenie do produkcji nowoczesnych zabudów dla pojazdów

specjalistycznych – w zakresie: Dostawa 1 sztuki wycinarki laserowej informujemy, iż z postępowania odrzucono następujące oferty:

1. Astralix Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kopki, ul, Podborze 128.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie przesłanej z głoszeni zawartych w pkt 5 d – „jeśli oferta jest niezgodna z przepisami prawa lub niezgodna z zapytaniem ofertowym”. Jednoznacznie należy stwierdzić, iż oferta Firmy „Astralix” Sp. z o.o. jest niegodna z zapytaniem ofertowym.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał aby koszt dostawy oraz rozładunku, był po stronie Wykonawcy. Ponadto Zamawiający we wzorze umowy stanowiącej załącznik do niniejszego postępowania w paragrafie 4 warunki płatności nie dopuścił wpłaty zadatku oraz płatności częściowych. W przedmiotowym paragrafie potwierdził również konieczność uwzględnienia w cenie oferty kosztów dostawy i rozładunku maszyny.

W związku z faktem, iż firma „Astralix” w ofercie zaoferowała wpłatę zadatku oraz płatności częściowe, ponadto w cenie oferty nie uwzględniła kosztów rozładunku, dopuściła wzrost ewentualnych kosztów transportu oferta została odrzucona.



2. Eurometal Sp. z o.o., Banino koło Gdańska, Miszewka 41, 80-299 Banino.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie przesłanej z głośzeni zawartych w pkt 5 d – „jeśli oferta jest niezgodna z przepisami prawa lub niezgodna z zapytaniem ofertowym”. Jednoznacznie należy stwierdzić, iż oferta Firmy „Eurometal” Sp. z o.o. jest niezgodna z zapytaniem ofertowym.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał złożenia oferty na formularzach załączonych w zapytaniu ofertowym, ponadto jasno określił kryteria i wymogi w tym wymóg dotyczący okresu gwarancji, terminu dostawy, warunków płatności.

Pomimo w/w obowiązku Wykonawca Firma „Eurometal” nie złożyła oferty na formularzu ofertowym, nie złożyła załączników. Z treści złożonych dokumentów wynika również, iż oferta jest niezgodna z wymogami zawartymi w zapytaniu ofertowym w zakresie formy płatności (wykonawca zaproponował zaliczkę, terminu gwarancji (zaproponowany termin gwarancji 12 miesięcy – wymagany 24 miesiące. Zawarł również termin dostawy 130 dni od wpłaty zaliczki – natomiast maksymalny termin dostawy wynosi 100 dni.

Biorąc pod uwagę powyższe oferta firmy „Eurometal” została odrzucona.

Ponadto informujemy, iż do realizacji zamówienia wybrano firmę:

Richo Polska Piotr Pawlicki, ul. Siennicka 26 F, 80-758 Gdańsk, Cena oferty: 286.590,00 zł. termin dostawy 7 dni. Zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK.

Oferta firmy „Richo Polska” spełnia wymogi zaproszenia ofertowego. Kryteria oceny ofert są najkorzystniejsze.

Streszczenie i porównanie ofert:

1. Astralix Sp. z o.o. – oferta odrzucona
2. ATM Solution Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, Cena oferty brutto: 479.700,00 zł., Zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK. Termin dostawy: 100 dni. Ilość punktów w kryterium cena: 37,69. Ilość punktów filtr: 10,00. Ilość punktów termin dostawy: 1. Ogólna ilość punktów: 48,69.
3. CNC- Projekt Sp. z o.o., ul. Gdyńska 8, 80-209 Chwaszczyno, Cena oferty brutto: 258.300,00 zł. Zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK, Termin dostawy 45 dni. Ilość punktów w kryterium cena: 70,00. Ilość punktów filtr: 10,00. Ilość punktów termin dostawy: 10. Ogólna ilość punktów: 90,00.
4. Cormak Jerzy Zalewski, ul. Brzeska 120, 08-110 Siedlce, Cena oferty: 303.810,00 zł. Zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK, Termin dostawy: 14 dni, Ilość punktów w kryterium cena: 59,51. Ilość punktów filtr: 10,00. Ilość punktów termin dostawy: 10. Ogólna ilość punktów: 89,51.
5. Eurometal Sp. z o.o. – oferta odrzucona.
6. Fanuci & Falcon Sp. z o.o, ul. Ku Ujściu 19, 80-701 Gdańsk, cena oferty: 299.289,85 zł. zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK, termin dostawy: 14 dni. Ilość punktów w kryterium cena: 60,41. Ilość punktów filtr: 10,00. Ilość punktów termin dostawy: 10. Ogólna ilość punktów: 90,41.

7. Metal Technics Spółka z o.o., Spółka Komandytowa, ul. Ryżowa 43D/1, 02-495 Warszawa, Cena oferty brutto: 393.600,00 zł. Zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK, Termin dostawy: 30 dni. Ilość punktów w kryterium cena: 45,94. Ilość punktów filtr: 10,00. Ilość punktów termin dostawy: 15. Ogólna ilość punktów: 70,94.
8. Richo Polska Piotr Pawlicki, ul. Siennicka 26 F, 80-758 Gdańsk, Cena oferty: 286.590,00 zł. termin dostawy 7 dni. Zastosowanie filtra przeciwpyłowego: TAK. Ilość punktów w kryterium cena: 62,65. Ilość punktów filtr: 10,00. Ilość punktów termin dostawy: 20. Ogólna ilość punktów: 92,65.

Jednocześnie informujemy, iż ewentualne zastrzeżenia w zakresie wyboru, odrzucenia można wnosić za pomocą adresu mailowego do dnia 25 lutego 2026 r. Planowany termin podpisania umowy to 26-27 lutego 2026 r.

GP TRUCK TRADING S.C.
GRZEGORZ MAJZELA
02-995 WARSZAWA, UL. HOSEKÓW 1
NIP: 521-329-00-13, REGON: 01379222

